

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind protecția persoanelor înșelate prin ghicit sau alte mijloace și practici oculte*”, inițiată de 24 deputați – PD-L, PSD, PNL, Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Bp. 182/2010).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă „*are drept scop reglementarea activităților și practicilor oculte, dar mai ales protejarea persoanelor înșelate prin ghicit sau alte practici oculte (...)*”.

II. Observații

1. Soluțiile legislative preconizate nu se justifică, în forma înaintată de către inițiatori, deoarece scopul reglementării nu constă în protecția persoanelor înșelate prin ghicit sau alte mijloace și practici oculte, așa cum inițiatorii precizează în titlul propunerii legislative, ci în autorizarea acestor tipuri de activități.

În opinia noastră, soluțiile propuse conferă, practic, legitimitatea unor activități apreciate ca fiind în afara legii.

De asemenea, subliniem faptul că, în cuprinsul propunerii legislative, inițiatorii fac referire la „*organizații profesionale*” în domeniul ocult, or, aceste practici oculte, contrare moralei creștine, nu pot fi considerate *profesie* pentru a putea fi autorizate.

Mai mult decât atât, practicienii ocultiști, ghicitori sau vrăjitori nu se regăsesc în *Nomenclatorul ocupațiilor din România*.

2. Potrivit art. 5 alin. (1) din propunerea legislativă, „*Activitățile de ghicit și magie vor fi încadrate în nomenclatorul profesiilor liberale*”. Precizăm că, în conformitate cu art. 3 alin. (1) din *Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare*, „*Profesia reglementată reprezintă activitatea sau ansamblul de activități profesionale reglementate conform legii române, care compun respectiva profesie în România*”.

Totodată, potrivit art. 2 al aceluiași act normativ:

„(1) *Activitatea profesională reglementată reprezintă activitatea profesională pentru care accesul sau exercitarea în România este condiționată, direct sau indirect, în conformitate cu legislația română în vigoare, de detinerea unui document care să ateste nivelul de formare profesională*.

(2) *Sunt considerate activități profesionale reglementate activitățile exercitate cu titlu profesional, dacă utilizarea unui astfel de titlu este rezervată doar titularilor unor documente care atesta nivelul de formare profesională*.

(3) *Sunt considerate, de asemenea, activități profesionale reglementate activitățile desfășurate de membrii unei organizații profesionale, dacă organizația respectivă:*

a) *are ca obiectiv fundamental promovarea și menținerea unui nivel ridicat într-un anumit domeniu profesional;*

b) *este recunoscută prin legea română în vederea realizării acestui obiectiv;*

c) *eliberează membrilor săi un document care atestă nivelul de formare profesională;*

d) *impune membrilor săi respectarea unor reguli de conduită profesională elaborate de aceasta;*

e) *conferă membrilor săi dreptul de a folosi un titlu profesional sau abrevierea acestuia și de a beneficia de un statut corespunzător nivelului de formare profesională*”.

Totodată, potrivit art. 5 din *Legea nr. 200/2004*:

„*Formarea profesională reglementată reprezintă orice formare care, într-un stat membru al U.E. sau al S.E.E.:*

a) este direct orientată spre exercitarea unei anumite profesii și constă într-un ciclu de studii de învățământ superior cu o durată minimă de 3 ani sau cu o durată echivalentă în învățământul fără frecvență, efectuat în cadrul unei universități sau în cadrul unei instituții de învățământ superior ori în cadrul unei alte instituții de nivel echivalent de pregătire și, eventual, completat cu o formare profesională, un stagiu profesional sau o practică profesională cerute pe lângă ciclul de studii superioare; structura și nivelul formării profesionale, ale stagiu lui profesional sau ale practicii profesionale trebuie să fie determinate de dispozițiile legale, de reglementare ori administrative ale statului membru în cauză sau să facă obiectul unui control ori al unui consimțământ din partea autorității desemnate în acest scop;

b) este orientată specific către exercitarea unei anumite profesii și constă într-un ciclu de studii completat eventual cu o formare profesională, stagiu profesional sau practică profesională, ale căror structură și nivel sunt determinate de dispozițiile legislative din statul membru de origine ori de proveniență sau care fac obiectul unui control ori al unei aprobări din partea unei autorități desemnate în conformitate cu legea statului membru de origine".

3. Învederăm, de asemenea, că, deși în cuprinsul art. 5 alin. (2) din propunerea legislativă se menționează că „persoanele care exercită activități de ghicit și magie sunt obligate să posede autorizație de liberă practică în conformitate cu criteriile stabilite de lege și normele metodologice”, în realitate, prin măsurile preconizate, nu sunt reglementate, în mod distinct, aceste „criterii” și „norme metodologice”.

Astfel fiind, apreciem că prezentul demers legislativ, în forma propusă, nu reglementează toate aspectele vizate de legiferarea unei asemenea activități, fiind necesară reexaminarea propunerii legislative din acest punct de vedere.

4. Sub aspectul tehnicii legislative, precizăm că propunerea legislativă încalcă dispozițiile art. 41 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, potrivit cărora „*Titlu actului normativ cuprinde denumirea generică a actului, în funcție de categoria sa juridică și de autoritatea emitentă, precum și obiectul reglementării exprimat sintetic*”. Or, din analiza propunerii legislative rezultă o neconcordanță între aceste aspecte.

De asemenea, menționăm faptul că, în ceea ce privește forma de redactare, textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, iar forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor, conform prevederilor art. 8 alin. (4) din actul normativ

menționat. Actele normative trebuie redactate într-un limbaj juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis.

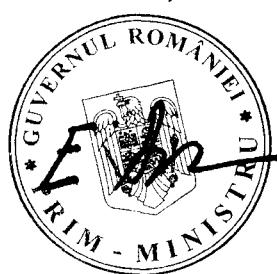
Mai mult decât atât, potrivit dispozițiilor art. 6 din aceeași lege, propunerea legislativă trebuie să instituie reguli necesare suficiente și posibile care să ducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile legislative trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, precum și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară.

De asemenea, învederăm faptul că inițiatorii au prevăzut norme pentru punerea în aplicare prezentei inițiative legislative, fără, însă, a stabili, în cuprinsul acestuia, un termen de elaborare a normelor și data intrării lor în vigoare, aşa cum prevede art. 55 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propunerii legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului